



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-543/2017-84

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ARULA d.o.o., OIB: 23324485017, Makarska, Put požara 22, dana 10. prosinca 2020.

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Zdravku Tešiću iz Ogulina, Bukovnik 36, OIB: 70123627818:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 3.707,77 kn brutto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 278,08 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn, dok se za više traženi iznos od 3.004,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 11.St-543/2017-31 od 4. veljače 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ARULA d.o.o., OIB: 23324485017, Makarska, Put požara 22, a za stečajnog upravitelja imenovan je Zdravko Tešić iz Ogulina.

U izviješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 7. rujna 2020. stečajni upravitelj izvijestio je sud da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna stečajna masa – pokretnine za ukupan iznos od 23.173,61 kn.

Podnescima zaprimljenim kod ovog 7. rujna 2020. (broj stranice spisa 156-162), stečajni upravitelj zatražio je isplatu nagrade za obavljeni rad u ovom postupku i naknadu stvarnih troškova.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

- U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja

Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Iz izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 7. rujna 2020. proizlazi da je stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku unovčio cjelokupnu stečajnu masu – pokretne za ukupan iznos od 23.173,61 kn.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Zdravka Tešića u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanja prijava tražbina na ispitnom ročištu, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezanih za unovčenje stečajne mase (pribava procjene vrijednosti radnog stroja, prodaja predmetnog stroja) te uz predstojeću obvezu sastavljanja završnog izvješća i završnog računa.

Slijedom navedenog, a ocjenjujući ovaj stečajni postupak nižim/srednjim stupnjem složenosti i obujam svih obavljenih poslova, to temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe ovaj sud stečajnom upravitelju Zdravku Tešiću kao primjerenu određuje nagradu u iznosu od 3.707,77 kn ( $23.173,61 \text{ kn} \times 0,16$ ), a prema pripadnoj tablici za unovčenje od 23.173,61 kn.

Ukupnu nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 3.707,77 kn brutto valja uvećati za 7,5% (iznos od 278,08 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, a temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

- U odnosu na zahtjev za odobravanje naknade stvarnih troškova

Podneskom od 7. rujna 2020. stečajni upravitelj zatražio je i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 4.004,00 kn, i to za:

- putovanje poduzeto na relaciji Ogulin – Makarska – Ogulin dana 21. veljače 2019., radi preuzimanja poslovne dokumentacije i stečajne mase te sastavljanja popisa imovine i obveza u iznosu od 1.468,00 kn ( $734 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn}$ )

- putovanje poduzeto na relaciji Ogulin – Split – Ogulin dana 4. lipnja 2019., radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu u iznosu od 1.268,00 kn (634 km x 2,00 kn)
- putovanje poduzeto na relaciji Ogulin – Split – Ogulin dana 20. prosinca 2019., radi sudjelovanja ročištu za javno otvaranje ponuda u iznosu od 1.268,00 kn (634 km x 2,00 kn).

Predmetnom zahtjevu stečajni upravitelj priložio je i pripadajuće putne naloge.

Odredbom članka 94. stavka 3. SZ-a naknadu troškova stečajnih upravitelja rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

Međutim, u sudskoj praksi se u odnosu na namirenje putnih troškova ukazuju suprotstavljeni stavovi (rješidbe) VTSRH, a po pitanju da li stečajni upravitelji koji imaju svoje boravište van teritorija nadležnog suda, a koji su se samostalnom odlukom prijavili i na listu stečajnih upravitelja toga suda, imaju pravo na naknadu putnih troškova koji im nastaju i van područja toga nadležnog suda.

U tom smislu ovaj sud se priklanja mišljenju onih stavova (rješidbi) koji utvrđuju da bi im putni troškovi (van uređujućeg područja nadležnog suda) bili nepripadni (tako: rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni brojevi PŽ-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016., PŽ-7539/2018-2 od 8. siječnja 2019., 12 PŽ-5443/2019-2 od 25. rujna 2019. i PŽ-7186/2019-2 od 18. prosinca 2019.), a uz obrazloženje:

Stečajni upravitelji su fizičke osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te se nalaze na listi stečajnih upravitelja nadležnog suda. Oni nisu državni zaposlenici, već kao tijelo stečajnog postupka zastupaju dužnike s ovlastima zakonskih zastupnika i svoj posao u svemu obavljaju kao i svi drugi slobodni poduzetnici na slobodnom tržištu rada u Republici Hrvatskoj.

U tom smislu potpuno je jasna intencija zakonodavca kada je propisao da se na listama stečajnih upravitelja svih nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj mogu nalaziti fizičke osobe (koje udovoljavaju propisanim uvjetima) bez obzira na njihovo prebivalište. Međutim, s druge strane, zakonska je obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka (članak 10. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP, u vezi sa člankom 10. SZ-a), na način da ih provodi u što kraćem roku i uz što manje troškove. Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih tijekom njegovog urednog obavljanja poslova potrebnih za vođenje stečajnog postupka, rješenjem određuje sud na temelju njegovog pisanog, obrazloženog i argumentiranog izvješća (članak 94. stavci 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a). Ti se troškovi kao dio sudskih troškova (uz nagradu za njegov rad) namiruju prioritarno kao obveze stečajne mase, odnosno na teret svih vjerovnika (razlučnih ili stečajnih, koji u stečajnom postupku namiruju svoje tražbine) ili u slučaju nedostatnosti stečajne mase na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Posve je razvidno da će stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja biti ovisni o činjenici da li je njegovo prebivalište izvan ili na području nadležnog suda. Stvarni putni troškovi biti će veći što je udaljenost prebivališta stečajnog upravitelja od mjesta uređivanja nadležnog suda veća. Nadalje, mjesna nadležnost sudova po sebi podrazumijeva da na njenom području prebiva (i radi) dovoljan broj osoba koje se nalaze na listi stečajnih upravitelja toga suda (sukladno čemu su i njihovi očekivani stvarni troškovi u stečajnim predmetima kod toga suda objektivno manji od očekivanih troškova stečajnih upravitelja čije je prebivalište van teritorija nadležnog suda.

Uočenu suprotnost da s jedne strane treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, a da s druge strane stečajni upravitelji kao slobodni poduzetnici, nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada (bez obzira na njihovo prebivalište) valjalo bi objektivno pomiriti na način da se stečajnim upraviteljima sa prebivalištem izvan područja nadležnog suda kao osnovanim priznaju samo oni putni troškovi koji su im nastali na području uređujućeg suda, a da putne troškove van toga područja snose na vlastiti teret, kao prethodno ukalkulirani poslovni trošak (kojeg bi namirio iz nagrade za svoj rad, a kroz povećanu efikasnost u obavljanju svojih poslova). Na taj način bi se istodobno štitila i predmnijevana sloboda poduzetništva, ali i predmnijevana ekonomičnost vođenja stečajnog postupka (u protivnom bi taj trošak neprikladno trpjela stečajna masa, a na štetu svih vjerovnika).

U tom smislu nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnih upravitelja (i van područja nadležnog suda) upravo bi bilo protivno samoj biti slobodnog tržišta (poduzetništva), jer bi upravo oni stečajni upravitelji (koji su se slobodnom poslovnom odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja van nadležnog suda koje „pokriva“ njegovo boravište) postali „netržišna“ konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini u njemu prijednog puta i službeno provedenog vremena).

U tom smislu, a odnosu na konkretan zahtjev za naknadu putnih troškova za relaciju Ogulin – Makarska – Ogulin i natrag te Ogulin – Split – Ogulin i natrag, ovaj sud sukladno ranije navedenom priznaje upravitelju putne troškove od mjesta ulaska u područje nadležnosti ovoga suda, odnosno od naplatne postaje na autocesti A1 Vrpolje (kao krajnje točke na tom putu u nadležnosti uređujućeg suda) preko naplatne postaje Dugopolje do Makarske (za putovanje poduzeto 21. veljače 2019.), odnosno do sjedišta suda Split (Sukoiańska 6; za preostala dva putovanja).

Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da relacija Vrpolje - Makarska (u jednom smjeru) iznosi oko 120 km, a relacija Vrpolje – Split (u jednom smjeru) iznosi oko 65 km, sukladno čemu ovaj sud dalje utvrđuje:

- pripadni putni trošak za relaciju Vrpolje – Makarska – Vrpolje (dolazak i odlazak) u iznosu od 480,00 kn (240 km x 2kn/km)
- pripadni putni trošak za relaciju Vrpolje – Split – Vrpolje (dolazak i odlazak) u iznosu od po 260,00 kn (130 km x 2kn/km), odnosno u sveukupnom iznosu od 520,00 kn za dva poduzeta putovanja na toj relaciji.

Dakle, ukupne putne troškove jednog službenog puta ovaj sud utvrđuje u iznosu od 1.000,00 kn (480,00 + 260,00 + 260,00), dok se za iznos od 3.004,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija, sukladno čemu je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

Stečajni upravitelj će po pravomoćnosti ovoga rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti:

- pripadni iznos netto nagrada iz točke I. a) izreke ovog rješenja
- odobreni iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja

a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, radi čega je odlučeno kao u

izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 10. prosinca 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Zdravko Tešić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1789b-8e367**

Kontrolni broj: **05f54-713a8-9ceea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.